საქმე # 340210016001402648
საქმე №2/402-16

2750366825396

www.info.court.ge

გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

(საქართველოს სახელით)
საჯარო შეტყობინების შესახებ

02.09.2016 წელი ქ. გურჯაანი

გურჯაანის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე რომან კუპატაძე

მოსარჩელე - მზია ლობჟანიძე
წარმომადგენელი - ხათუნა ლობჟანიძე
მოპასუხეები - გიორგი საბანაძე
დავის საგანი - ალიმენტის დაკისრება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მოპასუხისათვის სარჩელის და თანდართული დოკუმენტების ჩაბარების და სარჩელზე პასუხის (შესაგებლის) წარმოსადგენად დანიშნული ვადის საჯაროდ შეტყობინების საკითხი და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა:

გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 20 ივნის სარჩელით მომართა მოსარჩელე მზია ლობჟანიძის წარმომადგენელმა ხათუნა ლობჟანიძემ გიორგი საბანაძის მიმართ ალიმენტის დაკისრების მოთხოვნით.

მოსარჩელემ მიუთითა, რომ მოპასუხესთან არარეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფება 2003 წლიდან. მეუღლეებს თანაცხოვრების პერიოდში შეეძინათ ორი შვილი - ლუკა საბანაძე (დაბადებული 2004 წლის 26 აგვისტოს) და ლიკა საბანაძე (დაბადებული 2008 წლის 14 დეკემბერს). მოსარჩელე მზია ლობჟანიძე და მისი არასრულწლოვანი შვილები 2015 წლიდან აღარ ცხოვრობენ მოპასუხის საცხოვრებელ ბინაში. მოპასუხე არ იჩენს არასრულწლოვანი შვილების მიმართ ყურადღებას და არ ზრუნავს მათზე. გამომდინარე აქედან, მოსარჩელე ითხოვს მოპასუხე გიორგი საბანაძეს მისი არასრულწლოვანი შვილების ლიკა და ლუკა საბანაძეების სასარგებლოდ დაეკისროს ალიმენტის გადახდა თვეში 200 (ორასი) ლარის ოდენობით თითოეულ ბავშვზე.

მოსარჩელის მიერ სასარჩელო მოთხოვნის დასადასტურებლად წარმოდგენილია შემდეგი მტკიცებულებები:

1. ლიკა და ლუკა საბანაძეების დაბადების მოწმობის ნოტარიულად დამოწმებული ასლები;

2. პირადობის მოწმობის ასლი.

სასამართლომ მოპასუხე გიორგი საბანაძეს საჯარო შეტყობინებით გზავნილის ჩაბარების საკითხის განხილვისას დადგენილად სცნო შემდეგი ფაქტები:

მოპასუხე გიორგი საბანაძეს გაეგზავნა სარჩელი და თანდართული მასალები, მაგრამ ვერ ჩაბარდა სარჩელში მითითებულ მისამართზე არ ყოფნის გამო.

სასამართლო თვლის, რომ მოპასუხეს სარჩელის შესახებ უნდა ეცნობოს საჯარო შეტყობინებით, შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე, ან ვებგვერდზე განთავსებით, ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში - მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოცემულ შემთხვევაში ადგილი აქვს ზემოაღნიშნული ნორმით გათვალისწინებულ შემთხვევას: კერძოდ, საფოსტო შეტყობინების ბარათებით და საქმის მასალებით დადგენილია, რომ მოპასუხის ფაქტობრივი მისამართია - გარდაბნის მუნიციპალიტეტი, სოფელი სართიჭალა თუმცა სარჩელის გაგზავნის მომენტისთვის მოპასუხე ამ მისამართზე არ იმყოფება.

შესაბამისად, იმის გათვალისწინებით, რომ მოსარჩელის მიერ მითითებული მოპასუხის მისამართი სწორია, მაგრამ მას გზავნილი ვერ ჩაბარდა იმის გამო, რომ ის არ იმყოფება სარჩელში მითითებულ მისამართზე, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ გურჯაანის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე განთავსების გზით.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 70-ე-78-ე, 184-ე, 201-ე, 284-ე-285-ე, 414-ე მუხლებით და

დაადგინა :

1.გურჯაანის რაიონული სასამართლო მოპასუხე გიორგი საბანაძეს (მცხოვრები გარდაბნის მუნიციპალიტეტი სოფელი სართიჭალა) წინამდებარე პუბლიკაციით ატყობინებს, რომ გურჯაანის რაიონული სასამართლოს წარმოებაშია მზია ლობჟანიძის სარჩელი გიორგი საბანაძის მიმართ ალიმენტის დაკისრების თაობაზე.

2. ეცნობოს მოპასუხე გიორგი საბანაძეს რომ დაწყებულია მოცემული საქმის მომზადება სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე განსახილველად. მოპასუხე გიორგი საბანაძეს განსაზღვრული აქვს ვადა 7 დღე პასუხის (შესაგებლის) წარმოსადგენად.

3. განემარტოს <u>მოპასუხე</u>ს, რომ სასამართლოს მიერ დადგენილი ვადის

გაგრძელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი. საპატიო მიზეზად კი ჩაითვლება მხარის მიერ შუამდგომლობისა და განცხადების წარდგენის შეუძლებლობა, რაც გამოწვეულია ავადმყოფობით, ახლო ნათესავის გარდაცვალებით, ან სხვა განსაკუთრებული ობიექტური გარემოებით, რომელიც მისგან დამოუკიდებელი მიზეზით შეუძლებელს ხდის სასამართლო პროცესზე გამოცხადებას ან/და შუამდგომლობისა და განცხადების წარდგენას. ავადმყოფობა დადასტურებული უნდა იქნეს სამედიცინო დაწესებულების ხელმძღვანელის მიერ ხელმოწერილი დოკუმენტით, რომელიც პირდაპირ მიუთითებს სასამართლო პროცესზე გამოცხადების შეუძლებლობაზე.

4. განემარტოს <u>მოპასუხეს</u>, რომ მის მიერ სასამართლოს განსაზღვრულ ვადაში შესაგებლის წარუდგენლობისას, თუ ეს გამოწვეულია არასაპატიო მიზეზით, მოსამართლეს ზეპირი მოსმენის გარეშე გამოაქვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება. ამასთანავე, მოსამართლე დააკმაყოფილებს სარჩელს, თუ სარჩელში მითითებული გარემოებები იურიდიულად ამართლებს სასარჩელო მოთხოვნას; წინააღმდეგ შემთხვევაში მოსამართლე ნიშნავს სხდომას, რის შესახებაც ეცნობებათ მხარეებს ამ კოდექსის 70-ე-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით. სხდომის ჩატარების შემთხვევაში მოპასუხისაგან მტკიცებულებების მიღება არ ხდება და სასამართლო მოისმენს მოპასუხის მხოლოდ სამართლებრივ მოსაზრებებს სასარჩელო მოთხოვნასთან დაკავშირებით.

5. განემარტოს <u>მოპასუხეს</u>, რომ სასამართლოში წარმოდგენილ წერილობით პასუხში (შესაგებელში) მითითებული უნდა იყოს:

- სასამართლოს დასახელება, რომელშიც მოპასუხეს შეაქვს პასუხი;
- მოპასუხის, მისი წარმომადგენლის (თუ პასუხი შეაქვს წარმომადგენელს), მოწმის, სხდომაზე მოსაწვევი სხვა პირის სახელი, გვარი (სახელწოდება), ძირითადი მისამართი ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი, აგრეთვე არსებობის შემთხვევაში ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მათ შორის მობილური, ელექტრონული ფოსტა, ფაქსი; პასუხში შესაძლოა მიუთითოს ასევე საკონტაქტო პირის მონაცემები;
- ცნობს თუ არა სარჩელს და რა ნაწილში;
- თუ სარჩელს არ ცნობს, მაშინ რა კონკრეტულ ფაქტებსა და გარემოებებს ემყარება მისი შესაგებელი სარჩელის წინააღმდეგ; ასევე მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებს მის მიერ მითითებულ გარემოებებს;
- რა საპროცესო საშუალებებით აპირებს სარჩელისაგან თავის დაცვას, კერძოდ, ხომ არ აპირებს შეგებებული სარჩელის აღძვრას, ხომ არ უარყოფს სარჩელის დასაშვებობას, ხომ არ აქვს აცილება მოსამართლის ან სასამართლოს მიმართ და ა.შ.
- ვინ შეიძლება ჩაებას პროცესში თანამონაწილედ ან მესამე პირად;
- რომელი მოწმე უნდა იქნეს გამოძახებული სასამართლოს სხდომაზე და სხვა შუამდგომლობები;
- პასუხისათვის დართული დოკუმენტების ნუსხა;
- მოპასუხის მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე;
- პასუხს უნდა დაერთოს წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი, თუ პასუხი სასამართლოში შეაქვს წარმომადგენელს;